П Р О Т О К О Л

№.1

Настоящия Протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № ЗОП-2020-10-2/31.03.2020г. на Директора на ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО ТЕРВЕЛ ТП НА СИДП ДП, натоварена да разгледа, оцени и класира офертите получени за участие в процедура ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА (чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП) за възлагане на обществена поръчка за „**Ремонт и текущо техн. обсл. на сл. леки автомобили, товарни автомобили и селскостоп. техн. с рез.части, смаз. материали, антифриз и др. консумативи осигурени от изпълнителя (без рез.части за селскостоп.техн.) в две позиции.“**, открита с Решение №ЗОП-2020-10-1/26.02.2020г.

В **публично** заседание от 11.00ч, на 31.03.2020г. комисията започна своята работа съгласно раздел VIII от ППЗОП, в състав:

Председател:

1. Генади *чл.59 от ЗЗЛД*-техник-механик при ТП ”ДЛС Тервел”

Членове:

2. Нина *чл.59 от ЗЗЛД*, зам.гл.счетоводител в "ДЛС-Тервел"ТП на СИДП ДП
3. адв.Цветан *чл.59 от ЗЗЛД* адвокат от ДАК, обслужващ юрист на стопанството

След като се установи, че Комисията е в пълен състав, тя започна работата си с получаването на получените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и подписване на декларации по чл.51, ал.8 от ППЗОП за декларираме на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП от всеки от редовните членове на комисията.

Комисията констатира, че съгласно представените от председателя на комисията оферти и протокола за приемането им, оферти са получени от следните лица:

Ред на постъпване	Участник	Оферта (вх.№/дата/час)
1	**ПЕНЕВ КАР ЕООД**	**УС-02-776/30.03.2020г.-14:00ч. за Позиция №1**
2	**ФАР АГРО ЕООД**	**УС-02-777/30.03.2020г.-15:00ч. за Позиция №2**
3	**СТЕЛА 2015 ООД**	**УС-02-778/30.03.2020г.-16:00ч. за Позиция №1**

Комисията констатира, че няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за получаването им.

Комисията констатира, че на заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Съгласно обявлението за обществената поръчка и на основание чл.104, ал.2 от ЗОП, а именно оценка на техническите и ценовите предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор, Комисията започна работата си по провеждането на процедурата в две заседания, първо открито, и второ закрито заседание, при следният дневен ред:

ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

1. Комисията отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповестява тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите за всяка позиция;

2. Техническото и ценовото предложение на всеки от участниците за всяка позиция се подписват от тримата членове на комисията, с което публичната част от заседанието приключва;

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

1. Комисията разглежда представените оферти за всяка позиция и оценява съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия;

2. Комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки;

3. Ако установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията писмено уведомява участника, че може в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;

4. Комисията разглежда документите по т. 2 и 3 до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място; останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

II. Действия на комисията съгласно обявеният дневен ред.

1. ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

По точка Първа. Комисията отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповестява тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите за всяка позиция както следва:

Първа бе отворена офертата на ПЕНЕВ КАР ЕООД с ЕИК 200251741, седалище и адрес на управление гр. Тервел 9450, ул. СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ No 3, вх. В, ап. 3, peneff2002@abv.bg, представлявано от ПЕНКО *чл.59 от ЗЗЛД* заедно и поотделно, с вх.№ на офертата УС-02-776/30.03.2020г.-14:00ч. **за Позиция №1**

Комисията констатира, че е представено техническо предложение за **Позиция №1 „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“**.

Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се в нея документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, представени от участника.

Комисията установи че офертата съдържа Ценово предложение за Позиция №1 „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“.

На основание чл.61, т.1 от ППЗОП, комисията обяви предложенията на участника за изпълнение на предмета на поръчката по показателите за оценка както следва:

1. Срок за изпълнение в работни дни на всяка заявка от 3 /три/работни дни, считано от датата на приемане на МПС до предаването му. Комисията констатира, че техническото предложение на участника е по образец, като в самия образец поради техническа грешка е посочено че минималният срок за изпълнение на заявка за ремонт е три дни, докато коректният срок е два дни, както е посочено в обявлението и техническата спецификация. Поради горното комисията приема, че участникът е предложил минималният срок за изпълнение.

2. Гаранционен срок по отношение на извършените ремонтни работи от 3 / три / месеца, в условията на експлоатация, считано от датата на подписване на протокол за приемане на извършените работи).

3. Предлагана цена за ЕДИН ЧАС (60 мин.) СЕРВИЗНО ТЕХОЛОГИЧНО ВРЕМЕ БЕЗ ДДС от 11,50 лв. /дванадесет лева/ без ДДС.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Втора бе отворена офертата на ФАР АГРО ЕООД с ЕИК 202037024, седалище и адрес на управление област Варна, община Ветрино, с. Ветрино 9220, СТОПАНСКИ ДВОР, 0888 596639, bri_vetrino@mbox.contact.bg, представлявано от ТОДОР *чл.59 от ЗЗЛД* , с вх.№ на офертата УС-02-777/30.03.2020г.-15:00ч. **за Позиция №2**

Комисията констатира, че е представено техническо предложение за **Позиция №2:„Ремонт и текущо техническо обслужване на селскостопанска техника със смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя, и резервни части осигурени от възложителя“**.

Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се в нея документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП.

Комисията установи че офертата съдържа Ценово предложение за **Позиция №2:„Ремонт и текущо техническо обслужване на селскостопанска техника със смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя, и резервни части осигурени от възложителя“**.

На основание чл.61, т.1 от ППЗОП, комисията обяви предложенията на участника за изпълнение на предмета на поръчката по показателите за оценка както следва:

1. Срок за изпълнение в работни дни на всяка заявка от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на приемане на ССТ и необходимите части, до предаването му.

2. Гаранционен срок по отношение на извършените ремонтни работи от 1000 /хиляда/ мото часа за 12 /дванадесет/ месеца, в условията на експлоатация, считано от датата на подписване на протокола за приемане на извършените работи.

3. Предлагана цена за ЕДИН ЧАС (60 мин.) СЕРВИЗНО ТЕХОЛОГИЧНО ВРЕМЕ БЕЗ ДДС от 45,00 лв. /четиридесет и пет лева/ без ДДС.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Трета бе отворена офертата на СТЕЛА 2015 ООД с ЕИК 203479458, седалище и адрес на управление гр. Тервел 9450, ул.ВАСИЛ ЛЕВСКИ No 20, представлявано от Георги *чл.59 от ЗЗЛД* и Костадин *чл.59 от ЗЗЛД* , с вх.№ на офертата УС-02-778/30.03.2020г.-16:00ч. за Позиция №1

Комисията констатира, че е представено техническо предложение за **Позиция №1 „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“**.

Председателя на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се в нея документи съгласно чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, представени от участника.

Комисията установи че офертата съдържа Ценово предложение за **Позиция №1** „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“.

На основание чл.61, т.1 от ППЗОП, комисията обяви предложенията на участника за изпълнение на предмета на поръчката по показателите за оценка както следва:

1. Срок за изпълнение в работни дни на всяка заявка от 2 /два/ работни дни, считано от датата на приемане на МПС до предаването му.

2. Гаранционен срок по отношение на извършените ремонтни работи от 9 /девет/ месеца, в условията на експлоатация, считано от датата на подписване на протокол за приемане на извършените работи).

3. Предлагана цена за ЕДИН ЧАС (60 мин.) СЕРВИЗНО ТЕХОЛОГИЧНО ВРЕМЕ БЕЗ ДДС от 7,90 лв. /седем лева и деветдесет ст./ без ДДС.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

С извършването на гореописаните действия бе приключена публичната част от работата на комисията в открито заседание.

II. ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

По точка Първа. Комисията разглежда представените оферти и оценява съгласно избрания критерий за възлагане тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия;

Комисията разгледа ценовите и техническите предложения на **участниците по позиции** и извърши преценка за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, в резултат на която констатира следното:

За Позиция №1 „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“ Комисията констатира, че офертите на участниците **ПЕНЕВ КАР ЕООД** и **СТЕЛА 2015 ООД** съответстват на техническата спецификация на възложителя, а предложените цени не надвищава максималния прогнозен финансов ресурс на възложителя.

Поради горните констатации, комисията единодушно взе решение да допусне участниците **ПЕНЕВ КАР ЕООД** и **СТЕЛА 2015 ООД** до следващия етап от процедурата.

Комисията продължи своята работа с оценка **<u>на допуснатите оферти</u> за Позиция №1 „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“** съгласно избрания критерии за възлагане – икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия «ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА», при следните показатели и методика за оценката им, както и за обща оценка на предложенията

1. Показател "Цена" с тежест 70% и максимален брой точки - 70т., като оценката на показателя се изчислява както следва: (най-доброто предложение/предложението на оценявания)х максималния брой точки., и оценката се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Най-доброто предложение по показател цена е на участника **СТЕЛА 2015 ООД и е в размер на 7,90 лв./час без ДДС.**

Комисията оцени предложението на участника СТЕЛА 2015 ООД както следва:

7,90/7,90*70=70т.

ПЕНЕВ КАР ЕООД е предложил цена от 11,50 лв./час без ДДС

Комисията оцени предложението на участника ПЕНЕВ КАР ЕООД както следва:

7,90/11,50*70=48,08т.

2.Показател "Срок за изпълнение в работни дни" с тежест 15% и максимален брой точки - 15т., при оценка на показателя: (най-доброто предложение/предложението на оценявания)х максималния брой точки.

Комисията констатира, че и двамата участници са предложили минималният срок за изпълнение, поради което присъди на участниците максимален брой точки както следва:

ПЕНЕВ КАР ЕООД – 15т.

СТЕЛА 2015 ООД -15т.

3. Показател "Гаранционен срок" с тежест 15% и максимален брой точки - 15т., при оценка на показателя: (предложението на оценявания/най-доброто предложение)х максималния брой точки.

Най-доброто предложение по показател цена е на участника **СТЕЛА 2015 ООД както следва:**

„Гаранционен срок по отношение на извършените ремонтни работи от 9 /девет/ месеца, в условията на експлоатация, считано от датата на подписване на протокол за приемане на извършените работи).“

Комисията оцени предложението на участника СТЕЛА 2015 ООД както следва:

(9/9)*15=15т.

ПЕНЕВ КАР ЕООД е направил следното предложение по показателя:

„Гаранционен срок по отношение на извършените ремонтни работи от 3 /три/ месеца, в условията на експлоатация, считано от датата на подписване на протокол за приемане на извършените работи).“

Комисията оцени предложението на участника ПЕНЕВ КАР ЕООД както следва:

(3/9)*15=5 т.

4. Изчисляване на Комплексна оценка, която е равна на сбора от броя точки получени по всеки от показателите. Максималният брой точки е 100.

Комисията оцени предложенията по следния начин:

Участник	Показател "Цена"	Показател"Срок за изпълнение в работни дни"	Показател "Гаранционен срок"	Комплексна Оценка
ПЕНЕВ КАР ЕООД	**48,08**	**15**	**5**	**68,08т.**
СТЕЛА 2015 ООД	**70,00**	**15**	**15**	**100,00т.**

За Позиция №2 „Ремонт и текущо техническо обслужване на селскостопанска техника със смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя, и резервни части осигурени от възложителя“, Комисията разгледа ценовото и техническото предложение на **участника ФАР АГРО ЕООД**, и извърши преценка за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, в резултат на която констатира следното:

Офертата на **ФАР АГРО ЕООД** съответства на техническата спецификация на възложителя, а предложената цена не надвищава максималния прогнозен финансов ресурс на възложителя.

Поради горните констатации, комисията единодушно взе решение да допусне участника **ФАР АГРО ЕООД** до следващия етап от процедурата, и продължи своята работа с оценка **на офертата му.**

Поради това, че участникът е само един, комисията присъди максилания брой точки по показателите както следва:

1. Показател "Цена" с тежест 70% и максимален брой точки - 70т., като оценката на показателя се изчислява както следва: (най-доброто предложение/предложението на оценявания)х максималния брой точки., и оценката се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Единственото предложение по показател цена е на участника **ФАР АГРО ЕООД и е в размер на 45,00 лв./час без ДДС.**

Комисията оцени предложението на участника и му присъди 70 т.

2.Показател "Срок за изпълнение в работни дни" с тежест 15% и максимален брой точки - 15т., при оценка на показателя: (най-доброто предложение/предложението на оценявания)х максималния брой точки.

Единственото предложение по показателя е на участника **ФАР АГРО ЕООД,** и е както следва:

„Срок за изпълнение в работни дни на всяка заявка от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на приемане на ССТ и необходимите части, до предаването му.“

Комисията оцени предложението на участника и му присъди 15 т.

3. Показател "Гаранционен срок" с тежест 30% и максимален брой точки - 30т., при оценка на показателя: (предложението на оценявания/най-доброто предложение)х максималния брой точки.

Единственото предложение по показателя е на участника **ФАР АГРО ЕООД и е както следва:**

„Гаранционен срок по отношение на извършените ремонтни работи от 1000 /хиляда/ мото часа за 12 /дванадесет/ месеца, в условията на експлоатация, считано от датата на подписване на протокола за приемане на извършените работи.“

Комисията оцени предложението на участника и му присъди 15 т.

4. Изчисляване на Комплексна оценка, която е равна на сбора от броя точки получени по всеки от показателите. Максималният брой точки е 100.

Комисията оцени предложението по следния начин:

Участник	**Показател "Цена"**	**Показател"Срок за изпълнение в работни дни"**	**Показател "Гаранционен срок"**	**Комплексна Оценка**
ФАР АГРО ЕООД	**70**	**15**	**15**	**100**

По точка Втора. Комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки; Комисията разглежда документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място; останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

1. Относно участника ПЕНЕВ КАР ЕООД, Комисията констатира, следното: Участникът е представил всики изискуеми документи, и същите отговарят на изискванията на закона и възложителя. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и комисията единодушно взе решение с което допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно класиране на офертите според получените оценки.

2. Относно участника ФАР АГРО ЕООД, Комисията констатира, следното: Участникът е представил всики изискуеми документи, и същите отговарят на изискванията на закона и възложителя. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и комисията единодушно взе решение с което допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно класиране на офертите според получените оценки.

3. Относно участника СТЕЛА 2015 ООД, Комисията констатира, следното: Участникът е представил всики изискуеми документи, и същите отговарят на изискванията на закона и възложителя. Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и комисията единодушно взе решение с което допуска участника до следващия етап от процедурата, а именно класиране на офертите според получените оценки.

По точка Трета.

Поради това, че комисията не е констатирала в офертите на участниците липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, тя премина към следващата точка от дневния ред.

По точка Четвърта.

Комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

За Позиция №1 „Ремонт и текущо техническо обслужване на служебни леки автомобили и товарни автомобили с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя“:

Участник	Комплексна Оценка	КЛАСИРАНЕ
СТЕЛА 2015 ООД	**100,00 т.**	**ПЪРВО МЯСТО**
ПЕНЕВ КАР ЕООД	**68,08 т.**	**ВТОРО МЯСТО**

За Позиция №2 „Ремонт и текущо техническо обслужване на селскостопанска техника със смазочни материали, антифриз и други консумативи осигурени от изпълнителя, и резервни части осигурени от възложителя“:

Участник	Комплексна Оценка	КЛАСИРАНЕ
ФАР АГРО ЕООД	**100**	**ПЪРВО МЯСТО**

С извършването на класирането на участниците, комисията окончателно приключи работата си и след като състави настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

1. ..... /П/ чл.59 ЗЗЛД..... 2..... /П/ чл.59 ЗЗЛД..... 3..... /П/ чл.59 ЗЗЛД.....

Приел документацията за съхранение……/П/ чл.59 ЗЗЛД…..